

**ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
„ЗАВОД ЗА УЧБЕНИКЕ И
НАСТАВНА СРЕДСТВА“ а.д.
ИСТОЧНО НОВО САРАЈЕВО
- ДИРЕКТОР -**

Број: 00-2- 5858 /19

Датум: 08.8.2019. године

На основу члана 44. и 46. Статута ЈП „Завод за учбенике и наставна средства“ а. д. Источно Ново Сарајево, те члана 100. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), директор Завода, дана 08.8.2019. године, донио је:

О Д Л У К У
по жалби

1. Усваја се у цијелости Жалба жалиоца “Графотисак” д.о.о. Груде и поништава Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 00-2-4758/19 од 05.8.2019. године и Записник о прегледу и оцјени понуда, број: 00-2-4686/19 од 29.7.2019. године, по Отвореном поступку јавне набавке робе за потребе Уговорног органа - Канцеларијски материјал, евиденцијски број: 00-2-3088/19 од 30.4.2019. године, Обавјештење о набавци, број: 1349-1-1-70-3-30/19 од 10.5.2019. године, објављено у “Службеном гласнику БиХ”, број 34/19 и Исправка Обавјештења о набавци, број: 1349-1-1-70-8-43/19 од 03.7.2019. године, објављено у “Службеном гласнику БиХ”, број 45/19, те иста гласи:

“Прихвата се понуда и одобрава набавка робе за даљу продају - **Канцеларијски материјал** - путем Отвореног поступка јавне набавке, евиденцијски број: 00-2-3088/19 од 30.4.2019. године, и то са понуђачем “Графотисак” д.о.о. Груде, према Понуди, број: 158/19 од 05.7.2019. године, у укупном износу од 111.561,75 КМ без ПДВ-а, односно 130.527,25 КМ са урачунатим ПДВ-ом,

а све према врстама, количинама, јединичним цијенама наведним у понуди понуђача и техничким карактеристикама наведним у Тендерској документацији, број: 00-2-3147/19 од 08.5.2019. године, и по извршеном отварању понуда и окончаној е-аукцији, при чему је понуда напријед наведеног понуђача прихваћена као најповољнија, цијенећи критериј најниже цијене технички задовољавајуће понуде (члан 64. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, “Службени гласник БиХ”, број 39/14).

2. Понуда понуђача “R&S” д.о.о. Сарајево и понуда понуђача “Примапром” д.о.о. Бања Лука, по Отвореном поступку јавне набавке робе за даљу продају - Канцеларијски материјал, евиденцијски број: 00-2-3088/19 од 30.4.2019. године, Обавјештење о набавци, број: 1349-1-1-70-3-30/19 од 10.5.2019. године, објављено у “Службеном гласнику БиХ”, број 34/19 и Исправка Обавјештења о набавци, број: 1349-1-1-70-8-43/19 од 03.7.2019. године, објављено у “Службеном гласнику БиХ”, број 45/19, **ОДБАЦУЈУ СЕ**, а све у складу са чланом 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ, број: 39/14).

Образложење

У Отвореном поступку јавне набавке робе за даљу продају – Канцеларијски материјал, покренути Одлуком о покретању поступка јавне набавке робе путем Отвореног поступка, број: 00-2-3088/19 од 30.4.2019. године, Обавјештење о набавци, број: 1349-1-1-70-3-30/19 од 10.5.2019. године, објављено у “Службеном гласнику БиХ”, број 34/19 и Исправка Обавјештења о набавци, број: 1349-1-1-70-8-43/19 од 03.7.2019. године, објављено у “Службеном гласнику БиХ”, број 45/19, Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 00-2-4758/19 од 05.8.2019. године, те је као најповољнијег-понуђача за напријед наведену набавку изабрао “R&S” д.о.о. Сарајево.

Дана, 08.8.2019. године, на протоколу ЈП “Завод за учбенике и наставна средства” а.д. Источно Ново Сарајево примљена је жалба понуђача “Графотисак” д.о.о. Груде, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 00-2-4758/19 од 05.8.2019. године и Записник о прегледу и оцјени понуда, број: 00-2-4686/19 од 29.7.2019. године, у отвореном поступку јавне набавке робе за даљу продају - Канцеларијски материјал.

У жалбеном наводу стоји “У отвореном поступку јавне набавке уредског материјала за потребе уговорног органа ЈП Завод за уџбенике и наставна средства а.д. Источно Сарајево, број: 00-2-3088/19 од 08.05.2019. године, објављен у Службеном гласнику БиХ број: 34/19, број обавјештења на порталу Агенције за јавне набавке БиХ: 1349-1-1-70-8-43/19 од 10.05.2019. године, Уговорни орган је донио предње наведену побијану Одлуку којом се уговор додјељује понуђачу R&S д.о.о. Сарајево (даље у тексту: R&S) чија укупна вриједност понуде износи 94.639,80 КМ без ПДВ-а.

Побијана Одлука достављена је подносиоцу жалбе дана 06.08.2019. године чиме је ова жалба благовремена.

Побијана Одлука донесена је темељем записника број: 00-2-4686/19 од дана 29.07.2019. године, те је иста резултат погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања од стране Уговорног органа и која је у коначници довела до погрешне примјене материјалног права у овој правној ствари.

Наиме, увидом у достављену понуду понуђача R&S очито је да иста није у складу са свим захтјевима из тендерске документације (даље у тексту: ТД), односно, да достављени узорци нису у складу са тендерском документацијом, точније ради се о потпуно другим производима.

Ставком 63. ТД, тражено је „Индиго А4 ручни плави, 100/1“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Индиго А4 ручни плави, 100/1“ доставио „Индиго А4 ручни плави, 50/1“.

Ставком 79. ТД, тражено је „DVD-R, 4,7 GB, 1/10 паковање у кутији“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „DVD-R, 4,7 GB, 1/10 паковање у кутији“ доставио „DVD-R, 4,7 GB, 1/10 спидел паковање“.

Ставком 87. ТД, тражено је „Љепило течно 25г“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Љепило течно 25г“ доставио „Љепило течно 20 мл“.

Ставком 91. ТД, тражено је „Сталак за селотејп 48x66“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Сталак за селотејп 48x66“ доставио „Сталак за селотејп 25x66“.

Ставком 94. ТД, тражено је „Брисач за бијелу таблу 14x5, 5x5 цм“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Брисач за бијелу таблу 14x5, 5x5 цм“ доставио брисач не одговарајуће димензије.

Такођер, увидом у достављену понуду понуђача Примапром очито је да иста није у складу са свим захтјевима из тендерске документације (даље у тексту: ТД), односно, да достављени узорци нису у складу са тендерском документацијом, точније ради се о потпуно другим производима.

Ставком 32. ТД, тражено је „Чиоде у боји 1/100, 22мм дужине са пластичним врхом“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Чиоде у боји 1/100, 22мм дужине са пластичним врхом“ доставио „Чиоде у боји 1/100, 30мм дужине са пластичним врхом“.

Ставком 78. ТД, тражено је „CD-R, 700MB, 50 ком на штапу, паковање у фолији“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „CD-R, 700MB, 50 ком на штапу, паковање у фолији“ доставио „CD-R, 700MB, 50 ком без штапа“.

Ставком 91. ТД, тражено је „Сталак за селотејп 48x66“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Сталак за селотејп 48x66“ доставио „Сталак за селотејп 25x66“.

Темељем предње наведених чињеница очито је да понуђач R&S и понуђач Примапром нису испунили све увјете прописане у ТД чиме је почињена повреда чл. 57. Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. гласник БиХ, број: 39/14) којим је прописана изричита и недвосмислена обвеза понуђача да се у поступку јавне набавке придржава свих захтјева и увјета из ТД.

Такођер, у свијетлу предњих чињеница, очито је да уговорни орган, прије доношења побијане Одлуке, није потпуно и правилно утврдио све релевантне чињенице као и недостатке у понуди понуђача Р&С и понуђача Примапром, приликом отварања и оцјене свих достављених понуда, чиме је почињена повреда чл. 65. Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. гласник БиХ, број: 39/14).

Сукладно свему предње наведеном, Подносиатељ жалбе тражи од Уговорног органа да предметну жалбу усвоји у цијелости те спорну Одлуку у побијаном дијелу поништи, сходно наводима жалбе, утврди понуду понуђача Р&С и понуђача Примапром као непотпуну и да донесе одлуку којом као најповољнијег понуђача изабере Подносиатеља жалбе, односно, да се жалба достави Уреду за разматрање жалби БиХ, подружница Бања Лука, од кога се тражи да предметну жалбу усвоји у цијелости, предње наведену Одлуку поништи у побијаном дијелу, сходно наводима жалбе, да утврди понуду понуђача Р&С као непотпуну и понуду понуђача Примапром као непотпуну, да донесе одлуку којом као најповољнијег понуђача изабере Подносиатеља жалбе”.

Разматрајући жалбу жалиоца, те поновним увидом у комплетну документацију предметног поступка, а на основу члана 100. Закона о јавним набавкама, Уговорни орган је утврдио да је жалилац “Графотисак” д.о.о. Груде, Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 00-2-4758/19 од 05.8.2019. године, примио путем е-маила дана, 06.8.2019. године, те да је жалба примљена на протоколу Уговорног органа 08.8.2019. године

С обзиром да је рок за изјаву жалбе на Одлуку о избору најповољнијег понуђача 10 дана од дана пријема Одлуке, то је Уговорни орган утврдио да је жалба жалиоца благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, те да је иста у цијелости основана.

Наиме, разматрајући наведено, Уговорни орган је установио да су наводи жалбе који се односе на повреду поступка и материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке у цијелости основани.

Увидом у понуду понуђача “R&S” д.о.о. Сарајево и достављене узорке под ставком, и то:

- 63. Тендерске документације, тражено је „Индиго А4 ручни плави, 100/1“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Индиго А4 ручни плави, 100/1“ доставио „Индиго А4 ручни плави, 50/1“,
- 79. Тендерске документације, тражено је „DVD-R, 4,7 GB, 1/10 паковање у кутији“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „DVD-R, 4,7 GB, 1/10 паковање у кутији“ доставио „DVD-R, 4,7 GB, 1/10 спидел паковање“,
- 87. Тендерске документације, тражено је „Љепило течно 25 г“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Љепило течно 25 г“ доставио „Љепило течно 20 мл“,
- 91. Тендерске документације, тражено је „Сталак за селотејп 48x66“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Сталак за селотејп 48x66“ доставио „Сталак за селотејп 25x66“ и
- 94. Тендерске документације, тражено је „Брисач за бијелу таблу 14,5 x 5,5 x5 цм“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Брисач за бијелу таблу 14,5 x 5,5 x5 цм“ доставио брисач не одговарајуће димензије, а што није у складу са Тендерском документацијом.

На основу напријед наведеног констатовано је да су жалбени наводи жалиоца тачни и основани.

Даље, увидом у понуду понуђача “Примапром” д.о.о. Бања Лука и достављене узорке под ставком, и то:

- 32. Тендерске документације, тражено је „Чиоде у боји 1/100, 22мм дужине са пластичним врхом“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Чиоде у боји 1/100, 22мм дужине са пластичним врхом“ доставио „Чиоде у боји 1/100, 30мм дужине, са пластичним врхом“;
- 78. Тендерске документације, тражено је „CD-R, 700MB, 50 ком на штапу, паковање у фолији“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „CD-R, 700MB, 50 ком на штапу, паковање у фолији“ доставио „CD-R, 700MB, 50 ком, паковање у фолији, без штапа“ и
- 91. Тендерске документације, тражено је „Сталак за селотејп 48x66“, међутим, увидом у достављену понуду изабраног понуђача неспорно је да је исти умјесто траженог артикла „Сталак за селотејп 48x66“ доставио „Сталак за селотејп 25x66“.

На основу напријед наведеног констатовано је да су жалбени наводи жалиоца тачни и основани.

На основу напријед наведеног утврђено је да понуђачи “R&S” д.о.о. Сарајево и “Примапром” д.о.о. Бања Лука нису испунили све услове прописане у Тендерској документацији, а у вези са чланом 57. Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. гласник БиХ, број: 39/14) којим је одређено да се у поступку јавне набавке понуђач придржава захтјева и услова из Тендерске документације, те у складу са чланом 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ, број: 39/14), Уговорни орган је понуде понуђача “R&S” д.о.о. Сарајево и “Примапром” д.о.о. Бања Лука одбацио као непотпуне, те је директор донио одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове Одлуке може се изјавити жалба Уреду за разматрање жалби, путем Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке.

Достављено:

- Понуђачу (3x)
- Сектору маркетинга
- Служби јавних набавки
- а/а



ДИРЕКТОР

Раде Ристовић