

Број: 00-2-5867/20

Датум: 30.10.2020. године

На основу члана 44. и 46. Статута ЈП „Завод за уџбенике и наставна средства“ а. д. Источно Ново Сарајево, те члана 100. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), в.д. директор-а Завода, дана 30.10.2020. године, донио је:

О Д Л У К У

по жалби

1. Усваја се Жалба жалиоца “Primax” доо Мостар, од 26.10.2020. године, изјављена на Тендерску документацију, број: 00-2-5770/20 од 23.10.2020. године, по Отвореном поступку за набавку радова - Адаптација књижаре Источно Сарајево.
2. Тендерска документација, број: 00-2-5770/20 од 23.10.2020. године, по Отвореном поступку за набавку радова - Адаптација књижаре Источно Сарајево, мијења се на следећи начин:

У тачки 13.3. Техничка и професионална способност - члан 48, 49 Закона, дио “Понуђачи требају у понуди доставити доказ да је уредно извршен најмање један (1) уговор или више уговора гдје је збир вриједности сразмјеран процјењеној вриједности набавке, а гдје је предмет исти или сличан као што је предмет набавке у овој тендерској документацији.”

мијења се и исти гласи:

“Понуђачи требају у понуди доставити доказ да је уредно извршен најмање један (1) уговор чија је вриједност сразмјерна, а није виша од процјењене вриједности набавке, односно од процјењене вриједности појединог лота, а гдје је предмет набавке исти или сличан као што је предмет набавке у овој тендерској документацији

или

сразмјерна вриједности више уговора гдје збир вриједности уговора није виши од процјењене вриједности набавке, односно од процјењене вриједности појединог лота, а гдје је предмет набавке исти или сличан као што је предмет набавке у овој тендерској документацији”.

3. Остали дијелови Тендерске документације, број: 00-2-5770/20 од 23.10.2020. године, остају непромјењени.
4. Усваја се као основан, захтјев Жалиоца за надокнаду трошкова за састав жалбе по пуномоћнику Рафаели Љубојевић-Ђурић, адвокату из Градишке, у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, док се у преосталом дијелу захтјев одбија као неоснован.
5. Задужује се Сектор економско-финансијских послова да Жалиоцу “Primax” д.о.о. Мостар, односно његовом пуномоћнику, Рафаели Љубојевић-Ђурић, адвокату из Градишке, одмах изврши уплату новчаних средстава у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, на име трошкова за састав жалбе, на трансакциони рачун, број: 562-099-81427727-76, код НЛБ банка а.д. Бања Лука.
6. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Уговорни орган је Одлуком о покретању поступка јавне набавке робе, број: 00-2-5769/20 од 23.10.2020. године, покренуо поступак на име набавке радова - Адаптација књижаре Источно Сарајево, путем Отвореног поступка набавке.

Предметну набавку исти је објавио на Порталу јавних набавки, Обавјештење о набавци, број: 1349-1-3-150-3-84/20 од 23.10.2020. године.

Дана, 29.10.2020. године, на протоколу ЈП "Завод за уџбенике и наставна средства" а.д. Источно Ново Сарајево примљена је жалба понуђача "Primax" д.о.о. Мостар (протоколисана под бројем: 5850/20), заступан по пуномоћнику Рафаели Љубојевић-Ђурић, адвокату из Градишке, на Тендерску документацију, број: 00-2-5770/20 од 23.10.2020. године, по отвореном поступку јавне набавке радова - Адаптација књижаре Источно Сарајево.

Наиме, у жалбеном наводу стоји да "У точки 13.3. побијане тендерске документације - Техничка и професионална способност, Уговорни орган је прописао сљедеће:

"Понуђачи требају у понуди доставити доказ да је уредно извршен најмање један (1) уговор или више уговора гдје је збир вриједности сразмјеран процијењеној вриједности набавке, а гдје је предмет исти или сличан као што је предмет набавке у овој тендерској документацији.

Доказом се сматра списак извршених уговора за 2019. и 2020. годину који сачињава сам понуђач, на свом меморандуму и најмање једна потврда коју даје друга уговорна страна о реализацији уговора.

У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране вриједи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се таква потврда осигура.

Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати сљедеће податке:

- а) назив и сједиште уговорних страна;
- б) предмет уговора;
- ц) вриједност уговора;
- д) вријеме и мјесто извршења уговора;
- е) наводе о уредно извршеним уговорима.

У точки 5.2. тендерске документације Уговорни орган је извршио подјелу на лотове на сљедећи начин:

5.2. Процијењена вриједност јавне набавке (без укљученог ПДВ) : 100.000,00 КМ

ЛОТ 1 - Набавка намјештаја за књижару, процијењена вриједност набавке 45.000,00 КМ без ПДВ-а,

ЛОТ 2 - Грађевинско - занатски радови, процијењена вриједност набавке 55.000,00 КМ без ПДВ-а.

Овако прописани увјети у точки 13.3. тендерске документације од стране Уговорног органа су кршење Упутства о изради модела ТД и понуда који је у чл. 7. ставак 4. прописао:

„Ако уговорни орган од кандидата/понудача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је увјет:

- а) у вези са предметом набаве, односно групом предмета набаве, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набаве, односно лот, те
- б) сразмјеран предмету набаве, односно лоту, у сљедећим случајевима:
 - 1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набаве, односно од процијењене вриједности појединог лота,
 - 2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набаве, односно од процијењене вриједности појединог лота.

Дакле, сасвим је јасно да ако се траже увјети и докази о реализираним уговорима, њихов износ не смије бити виши од процијењене вриједности набаве, односно процијењене вриједности појединог ЛОТ-а, док је Уговорни орган у тендерској документацији захтијевао да је понудач у 2019. и 2020. години уредно извршио најмање 1 уговор или више уговора гдје је збир вриједности сразмјеран процијењеној вриједности набаве, а што је у супротности са Упутством о изради модела ТД и понуда”.

Разматрајући жалбу жалиоца, те поновним увидом у комплетну документацију предметног поступка, а на основу члана 100. Закона о јавним набавкама, Уговорни орган је утврдио да је жалба жалиоца благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, те да је иста основана.

Уговорни орган је у складу са одредбама члана 105. став 2 и члана 108. Закона о управном поступку БиХ ("Службени гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13), те у складу са Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3 и 12. („Службени гласник РС" број: 68/05), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца од стране адвоката који се односе на састав жалбе, те одредио износ у висини од 614,25 КМ са ПДВ-ом, док је у преосталом дијелу захтјев одбијен као неоснован.

Уговорни орган је, у складу са Пресудом Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 У 023495 16 У од 16.3.2018. године, приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката, примјенио тарифе које се односе на поступке у непроцењивим предметима.

У складу са тарифним бројем 3, у управном поступку, припадајући бодови: $150 \text{ бодова} \times 2,00 \text{ КМ} = 300,00 \text{ КМ} + 150,00 \text{ КМ}$ (50% од износа 300,00 КМ) + 75,00 КМ (25% од износа 300,00 КМ), што укупно чини износ од 525,00 КМ, без ПДВ-а, односно износ од 614,25 КМ са ПДВ-ом.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове Одлуке може се изјавити жалба Уреду за разматрање жалби, путем Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке.

Достављено:

- "Primax" д.о.о. Мостар
- Сектору маркетинга
- Служби јавних набавки
- а/а



в.д. ДИРЕКТОР-а

Бојан Ђенић